

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en pandemia.

Por Cynthia Ferrari Mango

En este informe nos proponemos caracterizar y mostrar iniciativas en el campo de la economía social y solidaria que han llevado a cabo organizaciones y actores a nivel federal a partir del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). El mismo forma parte de una serie de trabajos temáticos y regionales que se vienen realizando desde Territorios en Acción.

Las experiencias nos han enseñado como la pandemia ha impulsado a las organizaciones a reorganizarse y a utilizar su creatividad no solo para continuar con las actividades, sino para superarse y brindar respuestas al campo de la economía social frente a la pandemia. Para ello, fue fundamental la utilización de nuevas tecnologías y la bancarización de procesos. Las fundamentales herramientas estuvieron enmarcadas en virtualización y en articulación sea con dependencias estatales o bien con otras organizaciones. De este modo, se realiza el valor de superar obstáculos con solidaridad y acción colectiva.

Resumen

En este informe nos proponemos caracterizar y mostrar iniciativas en el campo de la economía social y solidaria que han llevado a cabo organizaciones y actores a nivel federal a partir del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). El mismo forma parte de una serie de trabajos temáticos y regionales que se vienen realizando desde Territorios en Acción.

Para la consecución del objetivo nos basamos en un enfoque teórico - metodológico que parte de una concepción amplia tanto del concepto de organizaciones sociales como de economía social y solidaria. La metodología que utilizamos es cualitativa y realizamos entrevistas semiestructuradas. Específicamente, hemos seleccionado tres casos: la Fundación La Base, la Cooperativa Generar Limitada y el Grupo de Estudios ambientales y productivos del Periurbano (GEP) - Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) – Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA).

Las experiencias nos han enseñado como la pandemia ha impulsado a las organizaciones a reorganizarse y a utilizar su creatividad no solo para continuar con las actividades, sino para superarse y brindar respuestas al campo de la economía social frente a la pandemia. Para ello, fue fundamental la utilización de nuevas tecnologías y la bancarización de procesos. Las fundamentales herramientas estuvieron enmarcadas en virtualización y en articulación sea con dependencias estatales o bien con otras organizaciones. De este modo, se realza el valor de superar obstáculos con solidaridad y acción colectiva.

AUTORA



Licenciada en Ciencia Política por la Universidad Nacional de la Matanza (UNLaM). Magíster en Políticas Públicas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Actualmente, es Becaria Posdoctoral de CONICET con lugar de trabajo en el Área de Estado y Políticas Públicas – FLACSO Argentina. Se desempeña como docente en FLACSO y en la UNLaM. Integra el equipo de Territorios en Acción. Es autora de publicaciones referidas a políticas sociales, actores territoriales, economía social y municipios



Índice

Introducción	5
Recorridos por la economía social	7
Presentación de los casos en el campo de economía social: organizaciones e iniciativas	9
Fundación base	9
Cooperativa generar limitada	14
Grupo de Estudios ambientales y productivos del Periurbano (GEP) - Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) – Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA).	18
Reflexiones finales	24
Referencias Bibliográficas	25

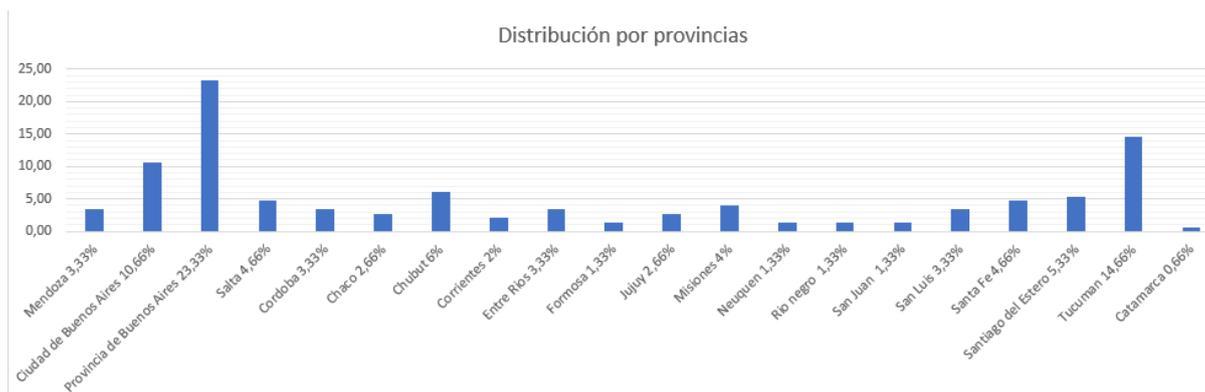
Introducción

En los últimos años en la Argentina, los principios de la economía social han resurgido y atravesado algunas transformaciones que implican la incorporación de nuevos actores (Hintze, 2014; Vuotto, 2011; Pastore, 2010; Danani, 2004 y Coraggio, 2002). Algunos de ellos son universidades públicas, organizaciones y movimientos sociales que la identifican, promulgan y fortalecen desde diversas variantes (Pastore, 2010). Además, se reconoce como actor al Estado dado que ha fomentado estrategias de la economía social y solidaria materializando sus principios en políticas públicas. Específicamente, a través del impulso de programas sociales que incorporaron la figura de cooperativa de trabajo.

En este informe nos proponemos caracterizar y mostrar estrategias que han llevado a cabo organizaciones en el campo de la economía social e inclusión laboral a nivel federal a partir del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). El mismo forma parte de una serie de trabajos temáticos y regionales que se vienen realizando desde Territorios en Acción.

Territorios en Acción es una iniciativa impulsada por el Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS), el Programa de organizaciones de la sociedad civil del área de Estado y Políticas Públicas de la FLACSO Argentina y el CEUR/CONICET que tiene el objetivo de visibilizar las estrategias frente a la pandemia, la labor de las organizaciones sociales y mapearlas. La misma nació a la luz de la pandemia con el objetivo de visibilizar el accionar de organizaciones sociales en diferentes campos de incidencia que se pueden vislumbrar en la base de datos de Territorios en Acción. La misma arroja resultados hasta octubre de 2021 y se caracteriza por ser una construcción colaborativa a través de un formulario web que responden voluntariamente las organizaciones. De un total de 1359 organizaciones mapeadas, el 11% se enmarcan en el campo de economía social y solidaria. Las mismas están ubicadas en su mayoría en la provincia de Buenos Aires (23,33%) y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (10,63%). En el gráfico 1 se puede visualizar la distribución por provincias.

Gráfico 1



Elaboración propia en función de la base de datos de Territorios en Acción, 2021

Para la consecución del objetivo del informe utilizamos un enfoque teórico - metodológico que parte de una concepción amplia tanto del concepto de organizaciones sociales como de economía social. Lo que entendemos hoy por economía social y solidaria implica reconocer la existencia de un amplio debate en curso tanto en la academia como en las organizaciones sociales y políticas (Hintze, 2010). La metodología que utilizamos es cualitativa y realizamos entrevistas semiestructuradas a representantes de organizaciones. Específicamente, hemos seleccionado tres casos: la Fundación La Base, la Cooperativa Generar Limitada y el Grupo de Estudios ambientales y productivos del Periurbano (GEP) - Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) – Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSyA).

La justificación de los casos radica en que nos permiten abordar la heterogeneidad en el campo de economía social y solidaria, así como también la ubicación y el alcance de las iniciativas. En esta línea, identificamos tres casos que responden a diferente naturaleza de los actores, a saber, una fundación una cooperativa y un grupo de estudio en una universidad. En lo que refiere al alcance, en el caso de Fundación La Base, a pesar de estar en Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a partir de la pandemia amplió su campo de acción a diversas provincias federalizando su accionar. El caso de la Cooperativa Generar Limitada nos muestra la labor en la provincia de Tucumán que se extiende a la región noroeste de Argentina. Por último, el GEP- UNAJ nos permite vislumbrar actividades en la zona sur de la Provincia de Buenos Aires.

Asimismo, hemos identificado una iniciativa central en el marco de la pandemia en cada uno de estos actores. En el caso de la Fundación La Base financiamiento a cooperativas para compras públicas. En el caso de la Cooperativa Generar una campaña denominada “Movilicemos la economía Social”. En el caso de GEP -UNAJ la virtualización de la Feria Periurbana junto con la creación de nodos. Dichas iniciativas se destacan por ser novedosas reorganizando su labor cotidiana para continuar con sus objetivos a pesar de las ASPO. Para ello, dentro de las actividades habituales han podido hacer tareas diferentes persiguiendo los mismos Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

objetivos en el campo de la economía social. Asimismo, han logrado generar articulaciones sea con actores estatales materializando y reapropiándose políticas públicas, así como también con redes con organizaciones.

Recorridos por la economía social

En este informe entendemos a la economía social y solidaria como aquella que fomenta las relaciones humanas de beneficio mutuo, integración y equidad dentro de la comunidad con arraigo territorial. Una economía en la que se tiene en cuenta propuestas que permitan mejorar la calidad de vida de sus integrantes y de la comunidad a la que pertenecen, privilegiando a la persona y sus capacidades sobre la acumulación de capital. La economía social, al mismo tiempo intenta definir un espacio en términos de perfiles laborales, de acción colectiva y de actores incorporando en sus objetivos una percepción sobre una situación que modifique la exclusión social. De esta manera, a partir de los conocimientos individuales o los saberes colectivos se configuran construcciones asociativas con el uso de recursos intangibles como la identidad, los valores, la confianza y externalidades positivas de difícil identificación, en donde la economía social debe ayudar a construir tramas socios productivos sustentables (Ferrari Mango, 2018).

Los diversos enfoques teóricos en torno al concepto de economía social, que pertenecen al campo plural de la economía social y solidaria, le asignan diversas denominaciones tales como “economía solidaria”, “nueva economía social” y “economía popular solidaria” (Pastore, 2010). De este modo, la economía social y solidaria es un término polisémico que constituye un conjunto de experiencias que incluyen tanto a las experiencias históricas de la economía social como a la diversidad de trayectorias alternativas de hacer economía que se expandieron en las últimas décadas (Pastore, 2010). Altschuler y Casalis (2006) explican la diferenciación entre la economía social fundacional y la nueva economía social. La primera está compuesta por cooperativas y mutuales, asociaciones de pequeños productores, clubes de trueque y ferias, fábricas recuperadas o auto gestionadas, proyectos productivos, comunitarios y de ayuda mutua de movimientos de desempleados u otras organizaciones sociales. La segunda refiere a iniciativas surgidas en los últimos años que se asocia mayormente a los sectores excluidos. Si bien se caracterizan por su novedad dada su doble capacidad, de resolver algunas necesidades básicas de los sectores excluidos y proveer a estos de un medio de vida, a la vez implican nuevas formas de acción colectiva, representación social o política, aprendizaje, toma de conciencia y resocialización (Altschuler y Casalis, 2006). Algunos factores comunes son que surgen como respuesta a la crisis del 2001 que se propagó en nuestro país producto de las políticas económicas neoliberales y asistencias focalizadas y constituyen una vía alternativa e innovadora de acción, producción,

reproducción y representación colectiva, ante la crisis de la sociedad salarial, el cambio en los procesos de trabajo y producción, el retiro del Estado en las últimas décadas y la exclusión social.

Uno de los instrumentos de la economía social y solidaria que más se ha promulgado en los últimos años es la cooperativa de trabajo. Las cooperativas son actores sociales y económicos cuyo rol fundamental es crear y asegurar empleo e ingresos dignos planteando la revalorización del trabajo como espacio de inserción y reconocimiento social, así como también ocupa un lugar central en la existencia de las personas y la estructuración de la vida social (Vuotto, 2011). En efecto, Vuotto (2011) realizó un trabajo con el objetivo de identificar los diversos actores vinculados al campo del cooperativismo en la Argentina e identifica que las cooperativas de trabajo no constituyen un actor homogéneo y se pueden abordar desde tres corrientes. La primera, se denomina de tipo integrado y parte de las necesidades para desarrollar una actividad. Son experiencias exitosas desde el punto de vista organizacional y económico. La segunda se denomina reivindicativa, corresponde a la recuperación de una empresa por parte de los trabajadores. La tercera es, específicamente la que compete a esta tesis, inducida por el Estado consiste en cooperativas que se crean bajo la tutela del Estado formadas por sujetos excluidos que no pueden acceder al mercado laboral formal (Vuotto, 2011).

En este sentido, se remarcan dos escenarios referidos a las cooperativas. En el 2001 luego de la crisis de convertibilidad se solidifica el fenómeno de las empresas recuperadas. A comienzo del 2003 se promueve las respuestas del Estado mediante programas sociales que tienden al cooperativismo de trabajo. En síntesis, estas cooperativas, en el marco de la economía social y solidaria, implican nuevas formas de acción colectiva y representación social o política.

El fenómeno cooperativista se ha acrecentado tras la implementación de políticas públicas que fomentan la creación de cooperativas tales como Argentina Trabaja del Ministerio de Desarrollo Social y el Plan Agua más Trabajo del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. No obstante, hay algunos autores que no las consideran como tales debido a que no expresan los valores y principios de su esencia (Vuotto, 2011). El valor del cooperativismo que mejor expresan es su preocupación por la comunidad, dado que las actividades que desarrollan las cooperativas creadas por políticas públicas son principalmente en el territorio donde viven sus miembros. Se caracterizan por tener una matriz identitaria que pretende desarrollar una actividad económica con una finalidad social (Ferrari Mango, 2019).

Presentación de los casos en el campo de economía social: organizaciones e iniciativas

Fundación base

“Entendemos que las finanzas deben estar al servicio del trabajo y la autogestión”

“Entendemos que es necesario difundir la economía social, solidaria, popular y el cooperativismo de trabajo en cada rincón del país y también a nivel internacional”

(Presidenta de la Fundación)

La Base comienza su labor el año 2004 con el objetivo de fortalecer procesos de autogestión productiva en un contexto donde aumenta el fenómeno de empresas recuperadas. Para ello, constituye un primer fondo solidario y comienza a acompañar cooperativas con financiamiento que estaban excluidas de los canales tradicionales. A modo de ejemplo, los dos primeros fueron a la Cooperativa Unidos por el Calzado (CUC) y a la Cooperativa Tren Blanco, de recicladores de desechos.

En el 2008 se constituye como Fundación y comienza a articular con la Comisión Nacional de Microcrédito (CONAMI) gestionando fondos públicos permitiéndole aumentar la capacidad de acompañamiento de unidades productivas autogestionadas. El objetivo que persiguen es fortalecer a organizaciones de trabajadores autogestionados sean empresas recuperadas, cooperativas de trabajo o grupos asociativos, promoviendo la horizontalidad y el trabajo democrático. Para ello, llevan a cabo asistencia técnica y capacitaciones y se apoyan en las finanzas solidarias en general, y el mesocrédito en particular. Para La Base *“los mesocréditos constituyen más que un préstamo de dinero: involucran una modalidad de trabajo que supone acompañamiento y asistencia técnica, así como también montos y tiempos de devolución que se adaptan a la lógica del proyecto a financiar”*.

En lo que refiere a las particularidades de las cooperativas con las que trabaja, la presidenta nos cuenta:

“las características de las cooperativas es re contra amplio. Personas que se asocian para llevar adelante un trabajo o un servicio. Muchas provienen del proceso de recuperación de fábricas después de venidas en cooperativas de trabajo Trabajamos un montón de rubros. Gráficas, metalúrgicas, gastronómicas, comercializadoras, editoriales, textiles, producción y comercialización de alimentos, por ejemplo, una coope q hace alfajores, otra que hace pastas”.

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

Específicamente, se concentran en cuatro ejes de trabajo para fortalecer experiencias colectivas sean cooperativas de trabajo, grupos asociativos y empresas recuperadas: financiamiento, asistencia técnica, capacitación y transferencia metodológica. En lo que refiere al financiamiento, utilizan centralmente como herramienta los mesocréditos y construyen el proyecto en conjunto con el grupo de trabajadores acordando montos y plazos de devolución en función de los ingresos generados por el proyecto. La garantía no es monetaria, sino el vínculo de confianza y la comunicación. Para ello, tienen un fondo propio y fondos públicos de la Comisión Nacional de Microcrédito (CONAMI). Sobre esto, la presidenta nos explica *“tenemos el Fondo histórico de la base que es propiedad de la fundación y después fondo público que viene del MDSN de un organismo que se llama CONAMI que enmarcada en la ley nacional de microcrédito. Esto es así, la CONMIA otorga préstamos a organizaciones como las nuestras para para que a su vez presten. En su mayoría, microcréditos a emprendedores. Nosotras un poco resignificamos la política pública y utilizamos el financiamiento para prestarle a cooperativas”*.

En lo que refiere a la asistencia técnica, persiguen el objetivo de fortalecer a las organizaciones en temas de gestión, producción, comercialización, comunicación, autogestión, género, entre otros. También se centran en la formulación de proyectos y la búsqueda de fuentes de financiamiento sean créditos o subsidios, entre otras. En lo que refiere a capacitación, los objetivos son diversos y el punto de partida es el aprendizaje en la acción, construyendo instancias de formación basadas en conocimientos teóricos y prácticos que parten de experiencias cercanas para aprender y transformar las prácticas cotidianas. Por último, la transferencia metodológica, tiene el objetivo de compartir conceptos, herramientas y metodología de trabajo con otras organizaciones que puede involucrar la herramienta de financiamiento -el mesocrédito-, la gestión de fondos públicos, la formulación de proyectos, el conocimiento del sector del cooperativismo de trabajo y las empresas recuperadas o bien el fortalecimiento de las organizaciones.

La presidente de la fundación nos explica:

“nos dedicamos a las finanzas solidarias. Brindamos financiamiento a: cooperativas de trabajo, fábricas recuperadas y grupos asociativos. Realizamos un proceso de asistencia técnica al armado de proyecto. Brindamos el financiamiento para que eso suceda. Gestionamos fondo propio y fondo público. A veces fondo público para llevar adelante proyectos de capacitación. Grupos de trabajadores/as en el marco de la autogestión”.

Antes de la pandemia trabajaban principalmente con cooperativas de trabajo ubicadas en Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires y algunos de Santa Fe y Mendoza. A partir de la ASPO logran extender su alcance territorial a otras provincias gracias a las tecnologías. Para ello, adaptaron la metodología de trabajo

con el objetivo de continuar acompañando y fortaleciendo a los colectivos de trabajadores autogestionados. La presidenta de la fundación nos cuenta *“logramos sostener todo desde la virtualidad. Financiamiento, capacitación y asistencia técnica”*.

A partir el ASPO, la presidenta nos cuenta que se organizaron en dos dimensiones. La primera la caracteriza como *“una hacia adentro. Reordenando tareas de cuidado y trabajo. Nos paramos. Sacamos una cuenta de zoom. A qué hora nos conectamos. Organización del trabajo. Cómo hacer de manera cuidado el traspaso del trabajo presencial a la virtualidad”*.

La otra la explica como:

“hacia afuera. No vamos a dejar de financiar en este contexto. Acompañar rápidamente a las cooperativas que tenían permiso para trabajar. Cómo se gestiona el permiso para ir a trabajar. Cooperativas que no podían ir a trabajar, nadie paga cuota. Todos los préstamos que estaban en curso se pospusieron dado que las cooperativas que no generaban ingresos”.

En lo que refiere a las iniciativas de la Fundación La Base a partir de la ASPO, han desarrollado varias. La primera de ellas refiere a préstamos para retiro. La presidenta nos cuenta, *“armamos préstamos que nunca se habían hecho para retiros. Es decir, financiar el ingreso de las personas. Eso no lo hacíamos porque no genera ingresos, pero la situación lo ameritaba. Sacamos préstamos a tasa cero para financiar retiros”*. Agrega que,

“la lógica del trabajo de la base es que nosotras aportamos dreno para un proyecto que se paga así mismo, es decir yo le presto dinero a la cooperativa que genera un producto, lo vende y recibe un ingreso. Una parte es el componente de materia prima que se lo devuelve a la base. El proyecto se paga a sí mismo. Nosotras no financiamos la estructura. Yo no le prestó a una cooperativa para pagar el alquiler porque no genera nada. Los retiros son el ingreso que recibe cada trabajador/a por su trabajo, no es algo que pueda devolverse. Entonces frente a la situación de pandemia que no había forma de gestionar estos retiros es que hicimos estos préstamos. Utilizamos fondos públicos del CONAMI y definimos nosotras que esa tasa era del cero”.

La segunda se orientó al acompañamiento a cooperativas para acceder a las compras públicas a nivel nacional, provincial y municipal abarcando *“variedad de cosas que atravesaron compra pública a lo largo del año pasado. Tema compra pública es todo un universo amplio”*. La presidente agrega:

“compra pública a cooperativas y de todo tipo. Licitación. Contratación directa. Contratación indirecta. Vía provincia, ciudad, nación. Cada una con sus características particulares de gestión, pero con un

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

denominador común. Compra pública significa que el Estado no te adelanta entonces cómo hace una cooperativa para afrontar una compra pública sin recursos, nuevamente la necesidad de financiamiento. Y ahí estuvimos acompañando con financiamiento, pero también incluso en diálogo con los organismos públicos para entender cómo tenía que presentarse la cooperativa, que necesitaba, que tipo de formalidad, como darse de alta para ser proveedor, como analizar el tiempo de espera hasta el pago, etc.”.

Debido a la diversidad que abarca compra pública, a continuación, la presidenta ejemplifica:

“acompañamos una cooperativa que es una recuperada, vende artículos de librería y tuvo una contratación directa por parte de un área del gobierno de la ciudad de bs as. Entonces se tenía que dar de alta como proveedora primero, tenía que negociar como entrega unos kits para el día del niño sino me equivoco y eran unas cantidades enormes.”

“después estuvimos trabajando con comercializados en el marco de la prov. de bs as con el Sistema Alimentario Escolar (SAE) específicamente en Ensenada entonces conformamos un equipo con el Instituto para la Producción Popular y la coordinación de la Subsecretaría de Economía Popular de la Provincia de Buenos Aires para proveer alimentos todos los meses.”.

“otra, por ejemplo, provincia de Bs As, ministerio de salud cooperativa textil, le encarga kits sanitarios. Una especie de contratación directa, pero les exigen un seguro de caución para poder entregarles la licitación. Entonces para sacar el seguro de caución necesitan dejar en el banco un monto. acompañamos ese proceso”.

La tercera estuvo vinculada al aumento del alcance territorial utilizando nuevas herramientas tecnológicas. La presidenta nos cuenta *“La Base siempre el discurso es que la metodología implica el laburo en vínculo con las personas de las cooperativas. Por lo cual siempre trabajamos con ciudad de bs as, primer cordón y a veces un cachito más. Nosotras vamos a las cooperativas. Nuestro trabajo es en las coope entonces no podés ir mucho más lejos porque no podríamos costear viajes. Entonces, la virtualidad nos abrió un mundo de posibilidades. Estuvimos haciendo prestamos en Mendoza, en La Rioja, en Tucumán, entendiendo que las herramientas de conexión virtual nos habilitaban a conocer lugares que no conocíamos y no hubiésemos conocidos y acompañar iniciativas a las que no llegan el financiamiento para la autogestión”.*

En esta línea, la presidenta agrega,

“respecto del trabajo federal, en otras provincias. La realidad es que nosotras hacemos algo re específico que le denominamos mesocrédito. El microcrédito está extendido con la ley nacional del microcrédito. Pero esto que es específico que es asistir a un sector que no es privado, no es pyme, pero que igualmente los bancos no les brinda financiamiento. Entonces imagínate que esta dificultad que te estoy

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

contando en Mendoza, en la Rioja, en Tucumán, en Entre Ríos, es mucho peor. Tal vez algo en Córdoba o en Rosario trenes, digo en las grandes ciudades de la Argentina”

A modo de ejemplificación,

“Hicimos dos préstamos maravillosos y hermosos. En Mendoza hay una cooperativa que hace juegos. Se llama el espejo de mundos y financiamos la tirada de Olivia y Cuquito. Un juego cooperativo hermoso y fue todo virtual”.

“Después, a través de un vínculo que tenemos que es la asociación red gráfica, hicimos un préstamo para una máquina en Tucumán”.

A través de las nuevas tecnologías también reorientaron las Capacitaciones. La presidenta nos cuenta *“teníamos un proyecto en ejecución desde octubre 2019 a 2020 que después lo extendimos, que era, también con el MDSN, otro sector, un programa de fortalecimiento. En este programa estamos haciendo capacitaciones y asistencia técnica a coope. Que está pensado y todo desarrollado hasta el último día de marzo posible se hizo presencial. Abril descoloco. Después logramos armar y repensar la estructura junto al equipo técnico y hacer todas las capacitaciones virtuales. Lo cual estuvo buenísimo porque por ejemplo en algunas de esas capacitaciones las hicimos más abiertas e invitamos cooperativas de entre ríos que jamás hubiésemos podido ir”.*

La quinta iniciativa se enfocó en acompañar a comercializadoras que durante la ASPO tuvieron un crecimiento exponencial. La presidenta nos explica en qué consistió *“Definir, acompañar muy fuerte y pensar una línea de laburo para la producción y comercialización de alimentos. En esas dos dimensiones distintas y si quieres podría ser producción, distribución y comercialización de alimentos en las cuales están incorporadas las cooperativas de trabajo”.*

La presidenta agrega *“las comercializadoras, aquellas que compran productos de la economía social y la agricultura familiar y la venden ya sea en un local o hacen distribución a domicilio, la distribución a domicilio se recontra multiplico justamente porque la gente no podía salir de su casa. Entonces implicó una demanda exponencial muy grande y después una caída porque en la medida que se fueron abrieron las restricciones de circulación también eso fue generando un cambio. Entonces acompañamos con financiamiento el crecimiento, pero con financiamiento pensado, con análisis, mirando perspectivas, armando flujos de fondos y también acompañando el reacomode. Esta nueva baja que estamos viendo en ese volumen de ventas”.*

De este modo, la fundación La Base, llevó a cabo diversas estrategias para reorientar su tarea en el campo de la economía social. Específicamente, virtualizaron procesos de evaluación y seguimiento de créditos y la realización de seminarios y talleres. Además de los recursos propios, para ello conto con articulaciones tanto con organizaciones como con diferentes dependencias estatales.

En lo que refiere a articulación con otras organizaciones no detalla la presidenta,

“trabajamos un montón en red. Tenemos un vínculo con compañeras y compañeros de Rosario que tienen la Asociación Civil Giros y un proyecto que se llama impulsar. Ellos ejecutan parte de los fondos que hacemos nosotras y hacen el trabajo territorial en Rosario y ahora comenzamos en Santa Fe”.

“formamos parte de FEDEFA, La federación de fundaciones. El año pasado nos sumamos a RACI, formamos parte de ODEMA. Tenemos vínculo con organizaciones del sector de finanzas, vínculo con universidades. Para nosotras el trabajo en red y el vínculo con otras organizaciones”.

En lo que refiere a la vinculación con dependencias estatales menciona a: MDSN, Comisión Nacional de Microcrédito (CONAMI), MDSN, otro sector, un programa de fortalecimiento, Prov. de Bs As con el Sistema Alimentario Escolar (SAE) y Coordinación de la Subsecretaría de Economía Popular Prov. de Bs As. Asimismo, se destaca como tenían relación antes de la pandemia y continuó igual durante el aislamiento.

Cooperativa generar limitada

“Generar, genera redes de emprendedores”

(Presidenta de la Cooperativa)

La Cooperativa Generar Limitada está ubicada en El Bosque, San Miguel de Tucumán en la provincia de Tucumán y tiene alcance territorial en el Noroeste de Argentina. La misma está integrada por un equipo interdisciplinario que trabaja con metodologías participativas cuya misión es generar cambios sociales transformadores que impacten en grupos y comunidades, impulsando planes, programas y proyectos de desarrollo sustentable. Se nutren de una visión que considera al desarrollo sostenido como proceso integral, incorporando al tradicional crecimiento cuantitativo, la dimensión cualitativa, así como también adhiere a un modelo de desarrollo local “desde adentro” con visión regional y global. En palabras de la presidenta

“Generamos cambios sociales transformadores que impacten en grupos y comunidades, impulsando planes, programas y proyectos de desarrollo sustentable”.

El campo de acción es Trabajo y Producción/ Economía Social desde donde realizan actividades vinculadas al desarrollo local territorial, Programas de Responsabilidad Social Empresarial y Capacitaciones Continuas. La presidente de la cooperativa nos cuenta *“Nosotros trabajamos mucho el tema de responsabilidad social empresarial. Nosotros nos sustentamos ofreciéndole proyectos a las empresas. Tenemos mucho trabajo desde la mirada de economía social. Trabajamos todo en el marco de proyectos y objetivos”.*

La organización forma parte de diversas redes entre ellas Red Latinoamericana de Bosque Modelo, el Consorcio de Organizaciones Sociales y la Mesa de Diálogo Tucumán. También generaron nuevos vínculos a partir de la Mesa de Diálogo y con la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil.

La organización llevó adelante una iniciativa para hacerle frente a la situación social y sanitaria generada por la pandemia y cuarentena que denominó *“Campaña Viralicemos la Responsabilidad”*. En este marco, la cooperativa aportó a la emergencia focalizando el sector agropecuario y en los Trabajadores Rurales. Específicamente, se difundieron las medidas tomadas adaptadas al Trabajador Rural, Empresario y a los Trabajadores con el objetivo de concientizar a través de placas educativas y brindar apoyo para establecer hábitos de limpieza e higiene. La iniciativa consistió en dispositivos comunicacionales preventivos sobre la pandemia, focalizando a los empleados agropecuarios y organizaciones rurales. Se acompañó con talleres y llamados personalizados por WhatsApp y asistencia técnica específica en caso de emergencias por contagio o contacto estrecho.



Imagen de la página web de la organización

Paralelamente, la Cooperativa apoyó la iniciativa de la Sociedad Rural de Tucumán frente a la Emergencia Sanitaria por la pandemia del COVID-19 que llevó a cabo donaciones a través del programa de intermediación en la producción de Barbijos esterilizados bajo el lema *“Movilicemos la economía social”*. La presidenta nos cuenta *“se llamaba Movilizando la economía social que consistía en vincular sectores para iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.*

que justamente estas emprendedoras de los talleres no paren”. Específicamente, la cooperativa formó parte de una cadena de emprendedores que produjo barbijos para las empresas privadas que quedaron excluidas del decreto de aislamiento social obligatorio, vinculando de esta manera la cadena de Mujeres Productoras con las necesidades de las empresas del medio. Sobre esto, la presidenta nos cuenta “lo que hicimos fue vincular las cooperativas de economía social con la sociedad rural de Tucumán que estaba haciendo un hospital de campaña y que esas emprendedoras de economía social fabriquen los barbijos y los camisolines durante la pandemia y que no paren su fuente de trabajo”.

Esta tarea se realizó bajo normas de fabricación adecuadas en cuanto a normas de calidad e higiene, entregando barbijos esterilizados previamente. El costo de cada uno era de \$35,00 y el pedido mínimo eran 500 unidades. El procedimiento era: 1- enviar el pedido por mail, 2- se confirmaba recepción del pedido, plazo de entrega y comprobante de transferencia, 3- se acordaba lugar y hora de entrega. A través del Programa de intermediación de barbijos esterilizados “logramos que estas pequeñas cooperativas continúen trabajando e hicieron 100000 barbijos. No me acuerdo el número de camisolines, pero también alto”.



Imagen de la página web de la organización

Asimismo, la Cooperativa Generar forma parte de la mesa de dialogo de Tucumán. La presidenta nos cuenta:

“la mesa de diálogo es un espacio convocado por la pastoral social y por el obispo donde se han insertado diferentes actores de la sociedad civil. En ese espacio se comenzaron a diseñar pequeñas ideas o dispositivos para acompañar en la emergencia y en la pandemia. No desde la queja sino desde las propuestas. Hay comisiones de trabajo y dentro de cada una se implementan proyectos que han salido de la mesa de diálogo. Nosotros colaboramos de manera solidaria y gratuita en armar la metodología de dialogo”.

En este marco, identificamos dos incitativas en las que la cooperativa ha brindado asistencia técnica. Una de ellas fue impulsar que se conozcan los productores de la región y el catálogo de sus productos

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

política de tener vinculación territorial como estrategia de acción con el entorno de la universidad y básicamente trabajamos sobre el área de la cual vienen la mayoría de nuestros alumnos que es más o menos Varela, Berazategui y Quilmes, algunos de Almirante Brown, otros de la Plata”.

El director agrega *“Nosotros tenemos un grupo de investigación ya hace unos años que se llama Grupos de estudios sobre el Periurbano. Nos decíamos a la zona del AMBA sur. Tenemos un enfoque socioambiental y productivo de los estudios que realizamos”.* El grupo se caracteriza por trabajar con proyectos, vinculación y territorio, es decir, investigar en vinculación con el territorio. Para ello, realizan articulación territorial con organizaciones delimitando hipótesis que se discuten logrando una definición del problema conjunta y generando construcción del conocimiento.

En lo que refiere al espacio de incidencia

“Nosotros tenemos una presencia de todo un grupo de productor de alimentos muy grande en la zona. En esta zona en la época de Perón se generaron un montón de colonias agrícolas. Entonces desde esa época ya existen poblaciones agrícolas que la ciudad se fue aproximando y entonces se generaron ambientes periurbanos con un fuerte perfil productor, no de latifundios, sino de agricultura familiar”

A continuación, enumeramos una serie de actividades que materializa el grupo. En primer lugar, llevan adelante educación ambiental y difusión de material de sensibilización y concientización sobre: ambiente, territorio periurbano, servicios ecosistémicos, mujeres rurales, consumo de estación, mercados de cercanía, comercio justo, sostenibilidad de las comunidades valor nutricional de los alimentos y el fortalecimiento del sistema inmune ante el escenario de pandemia. En segundo lugar, acciones para generar visibilización de vulnerabilidades de la agricultura facilitar, resiliencia y adaptación al cambio climático-ODS y visibilizar el Impacto del Covid en el Sector Florícola. En tercer lugar, la promoción de una red local de consumo-producción de la agricultura familiar a través de diversas estrategias. Entre ellas, 1- la vinculación entre consumidores/as y productores/as, 2- la promoción de la conformación de nodos de consumo solidario, formación de los coordinadores del nodo y acompañamiento del proceso, 3- la Logística y distribución autogestiva para el abastecimiento de los nodos. 4- la capacitación y abastecimiento de plantines y semillas para huertas urbanas a cientos de familias conectadas a la red solidaria. 5- la Facilitación de la agroecología como propuesta a toda la red a través de la visibilización, acompañamiento y promoción de la producción y su consumo. 6- la Promoción de la agroecología como camino a sistemas alimentarios más justos, sostenibles, resilientes e inclusivos. Asimismo, desde el Grupo de Estudios ambientales y productivos del Periurbano se brinda asistencia técnica para la formulación de proyectos de innovación tecnológica (modelos en transición y agro-ecológico) y colaboración en la presentación de solicitud de micro

créditos individuales o meso créditos grupales, así como también realizan monitoreo de las experiencias de los productores que en mayor medida realizan emprendimientos hortícolas agroecológicos y de granja.

El director del GEP nos cuenta:

“lo que ustedes percibieron en el mapeo es un emergente de estos proyectos que fue nuestro primer intento de hacer investigación participativa. ¿Por qué existe una feria que se llama “La Periurbana”? Porque en determinado momento nos dimos cuenta que en la universidad no había una comprensión real de la complejidad territorial del periurbano agrícola. No se tenía dimensión. Entonces nosotros quisimos en los trabajos que estábamos haciendo con las organizaciones de productores cubrir una demanda que era lo que vendemos no nos alcanza para vivir. Una forma de dialogo era que además de nosotros ir al territorio, que ellos vinieran a la universidad para discutir esos problemas. Decidimos armar una feria en la universidad cada 15 días que mostrara la realidad de los productores que ofrecían sus productos”.

Antes de la pandemia, en el 2018 se realizó una reunión en el municipio de Florencia Varela donde participaron la UNAJ y el INTA convocando a los pequeños productores de la agricultura familiar de Florencia Varela. Entre ellos, encontramos al Movimiento Nacional Campesino Indígena Florencia Varela (MNCI), la Asociación de Productores Hortícolas 1610; el Frente Agrario Evita Florencia Varela, el Movimiento de Trabajadores Excluidos Rama Rural Florencia Varela (MTER), el Grupo Baltazar, la Asociación de Productores Familiares de Florencia Varela (APF), Mujeres Rurales, Unión Campesina De Florencia Varela.

Asimismo, identificaron como inconveniente central la falta de espacios de comercialización para los pequeños productores de la agricultura familiar en el municipio debiendo comercializar en mercados solidarios o ferias universitarias lejanas a sus quintas. A partir de aquí se brinda un espacio de comercialización en la Feria de Productores Periurbanos de la UNAJ. De este modo, La Periurbana surge ante la demanda de espacios de comercialización de la producción de la Agricultura Familiar dentro del campus de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), como iniciativa del Grupo de Estudios Periurbanos (GEP), producto de la colaboración con Productores y productoras de Florencia Varela y el Municipio, la Mesa de agricultores familiares de F. Varela y otras organizaciones comunitarias de la región ante la necesidad de impulsar políticas territoriales hacia la Soberanía Alimentaria a nivel local.

A partir del Covid-19 y el consecuente Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) se produjo un quiebre en la comercialización habitual provocando la necesidad de los productores y productoras de Florencia Varela de comercializar sus productos ya que todos los canales de comercialización habituales estaban interrumpidos. El director nos cuenta: *“lo que nos dimos cuenta es que los productores se morían de hambre porque a partir de las restricciones, cualquier productor que salía con sus cosas se las confiscaban.*

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

La única forma de salvarlo era pedirle un montón de papeles que habitualmente la agricultura familiar no tiene o no puede seguir los trámites. Siempre faltaba un papel”

De este modo, una de las iniciativas que se llevó a cabo a partir de la pandemia fue la readaptación de la Feria La periurbana de la presencialidad a la virtualidad y la creación de una red nodos de consumo que actuaban de puntos de conexión entre los consumidores y los y las productores. En definitiva,

“la feria virtual de la periurbana fue un proceso de virtualización de la feria presencial. Como las universidades estaban cerradas nuestra estrategia cambio a generar un llamado de organización de vecinos en donde quieran, les dábamos unas condiciones y les ofrecíamos sería de apoyos, pero pautábamos como eje la organización del consumidor para que les llegue el producto de la feria. Nosotros quisimos organizar comunidad consumidora, no ser vendedor de verduras”.

El director del proyecto enfatiza como en pandemia se desarmaron las ferias presenciales y en vez de organizar a los productores para que lleguen a un lugar determinados, se focalizaron en organizar consumidores. Agrega que: *“entonces nos conectamos vía virtual con ellos porque teníamos los teléfonos. Usábamos la plataforma más fácil que era el WhatsApp y después fuimos compartiendo experiencias con los estudiantes para que utilicen otras cosas. La cosa venía tan difícil que en un mes y medio armamos la feria virtual”.*

Para ello, fue fundamental la elaboración de un “Protocolo recomendatorio ante el Covid para la modalidad de comercialización a través de nodos de la agricultura familiar”. El mismo se elaboró, de manera conjunta por el GEP UNAJ, SENASA E INTA, permitiendo organizar la cadena agroalimentaria local, así como también como insumo como instrumento de gestión para la agricultura familiar con el respaldo del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP).

Asimismo, la convocatoria a la sociedad civil estaba abierta para la conformación de nuevos nodos y capacitación de los responsables. El director nos explica que

“un nodo es grupo de consumidores. Nosotros le hacemos la conexión con uno, dos o tres productores de acuerdo a la demanda y lo que quieran. Durante un tiempo todos tenían monitoreo de estudiantes, pero en determinado momento lo consideramos independiente. A modo de ejemplo “si usted junta 30 vecinos como sea, como grupo de vecinos, como sociedad de fomento, nosotros ya le decimos como podemos coordinar para que le lleguen distintos productos.”

Las capacitaciones a los noderos las realizaba el GEP con la intención de generar formadores de consumidores en el territorio o bien a través de diálogos virtuales. El director del proyecto detalla que

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

“cada uno de los chicos tenía un grupo de productores o un grupo de nodos y hacían todo el apoyo para que esa logística se articulara. La cuestión fue visitar los nodos. Cada nodo tiene un responsable. Organizaban reuniones por zoom de coordinación y de desarrollo de pedidos. Después había que ayudar al productor en la bancarización. Intentamos por teléfono y no podía entonces tenes que acompañar al cajero a que aprenda como instalar las claves”

De este modo, el director del proyecto nos cuenta como se consolidaron nodos donde había estructura social que lo sustente. En palabras del director, “hoy sigue funcionando, pero solo si el grupo consumidor se consolidó como consumidor”. Desde el GEP se concentraron en construir procesos sociales, es decir, fortalecer el territorio otorgando institucionalidad y colaboración en la organización social.

En lo que refiere a los productos,

“uno de los productos era un bolsón de verduras variada, bastantes pesadas a un precio bastante accesible, venta directa. Lo que pasa es que pretendíamos que se organizara la comunidad y definiera su costo logístico. Nosotros le explicábamos que el precio era más caro porque había intermediación. Ahora si querían que la intermediación se redujese, tenían que organizarse. Sino encontrar estrategias medias. Entonces cada nodo se organizaba distinto. Hay alguien que contrataba fletes. Otro núcleo que tenían espacios culturales y se habían dedicado a hacer ollas populares porque veían el hambre que había o sociedad de fomento era una cosa intermedia porque ellos iban en auto y después se quedaban todo el día llevando a cada casa y cobraban un plus por eso. Entonces, se organizó un sistema en el cual el productor te da lo más barato que puede con la mejor calidad que puede, pero no te llega a tu casa y ahí se establecen negociaciones”

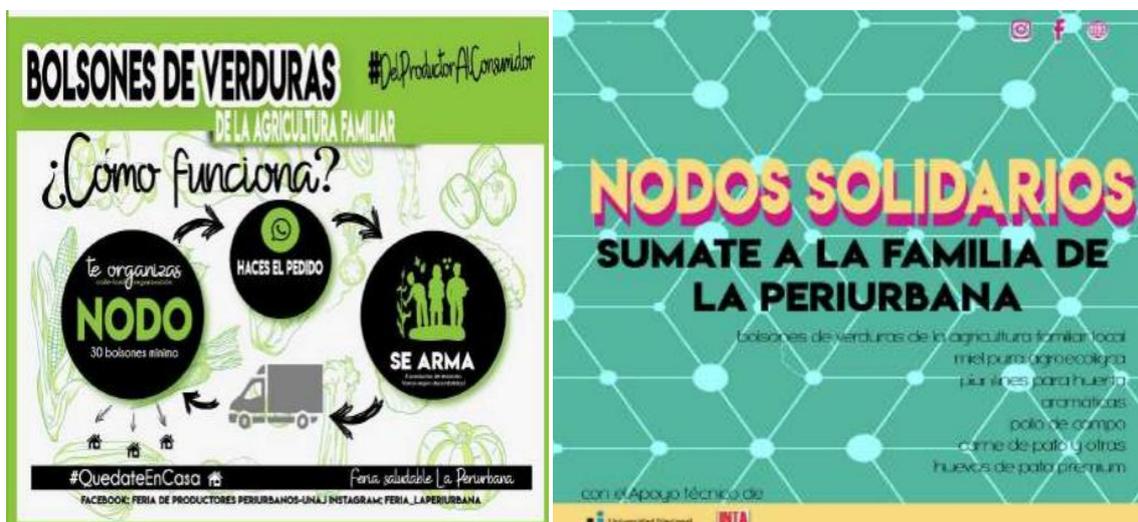


Imagen del Facebook del GEP

Durante la ASPO en el 2020, se llegó a tener 20 nodos en diversos distritos del conurbano (Quilmes, Avellaneda, Temperley, Berazategui, etc) y La Plata norte. A partir del 2021, el proceso de comercialización se contrajo debido a la apertura de las restricciones, la falta de logística o bien baja demanda por lo que los nodos activos en 2021 se distribuyen en el área de influencia de la UNAJ. Algunos son: nodo el Pato, Nodo Villa Hudson, Nodo Santa Carmen, Nodo Quilmes Oeste, Nodo Sourigues-Barrio Avellaneda. De este modo, se construyó un proceso de comercialización y una red de consumo saludable.

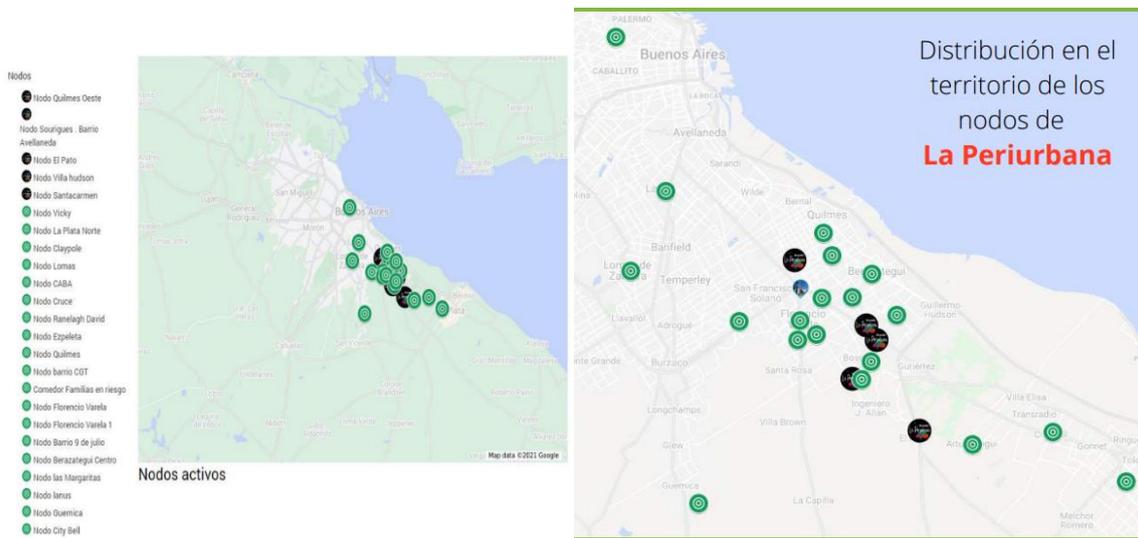


Imagen del Facebook del GEP

Otra de las iniciativas que llevó adelante el GEP fue la adaptación de Talleres de planificación participativa para el desarrollo local. Antes de la pandemia se conformó un grupo de trabajo entre la Mesa Agraria, las áreas técnicas específicas del municipio, el SENASA, los programas de apoyo local del INTA y el MDS. El objetivo era implementar 4 plenarios (bimensuales) de diagnóstico participativo en torno a una agenda temática que abarcaba regularización y habilitación de actividades, infraestructuras de acopio y procesamiento, productos derivados para agregado de valor, tránsito comercial, valorización de productos, saneamiento ambiental, salud comunitaria, etc. Con pandemia se llevó adelante una reformulación adecuada a nuevas políticas públicas, líneas de financiamiento y asistencia técnica.

Por último, el GEP se destaca por tener articulación con diversos actores. Por un lado, forma parte de la red de ferias universitarias y por el otro, articula con diversas dependencias estatales. Entre ellos a nivel provincial la Dir. Prov. Agricultura familiar en torno a actividades de apoyo técnico al desarrollo de proyectos de inversión para la Agricultura Familiar Periurbana-AMBA sur. También brindan, acompañamiento técnico a fin de promover la Habilidad de Pequeñas Unidades Productivas Alimenticias (PUPAS) por el Ministerio de Desarrollo Agrario PBA. Paralelamente, tienen articulación con MDS provincial y Ministerio de Desarrollo Social Nación a través del Programa Potenciar que entrega caja de herramientas y permite brindar apoyo y Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

capacitación. También tienen vinculación con el programa Sembrar Soberanía alimentaria Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. El director nos cuenta: *“algunos se habían quedado sin insumos entonces nosotros conseguimos insumos para la siguiente siembra a través de programas nacionales. El proceso de microcréditos lo hicimos en paralelo y era plata para conseguir, la comisión nacional de microcréditos para que el productor que estaba en crisis pudiera tapar agujeros”*.

El directo agrega: *“movilizamos los programas. CONAMI vía INTA y directo. Programa de agricultura familiar de la provincia de Bs As. Logramos bajar recursos para semillas y avalar proyectos de nación. Por ejemplo, con el programa sembrar financiamos galpones para unidad familiar de producción”*

A su vez, a través del Proyecto INTI-INTA-UNAJ-PERIURBANA-RITEP se promueve, una marca de la Economía social y fortalecimiento de mercados de cercanía de la Economía Popular. Las funciones giran en torno a trabajo técnico a fin de fortalecer la Marca de La Periurbana a través de 3 ejes: re diseño y aplicación de imagotipo, campaña de difusión a fin de fortalecer y acompañar a los nodos solidarios consolidados, capacitación de noderos como promotores territoriales de la soberanía alimentaria y rol clave en la comercialización de cercanía de la Economía Social y Solidaria.

Reflexiones finales

En este informe hemos caracterizado y mostrado iniciativas que han llevado a cabo actores en el campo de la economía social. En el caso de la Fundación La Base financiamiento a cooperativas para compras públicas. En el caso de la Cooperativa Generar una campaña denominada “Movilicemos la economía Social”. En el caso de GEP -UNAJ una iniciativa de virtualización de la Feria Periurbana junto con la creación de nodos. El común denominador de las tres es que se auto perciben dentro del campo de la economía social y se preocupan por la sostenibilidad del ingreso de los sectores que forman parte de este campo. Dichos casos, nos han permitido mostrar la heterogeneidad en el campo de economía social sea por la naturaleza de los actores como por la ubicación y el alcance de las iniciativas. Asimismo, a partir de la pandemia cada caso tuvo un vínculo diferente con el Estado. En el caso de la Cooperativa Generar no tenía vinculación y no lo tuvo a partir de la emergencia sanitaria salvo casos muy específicos de habilitaciones, en el caso de la Fundación la Base tenía vinculación y siguió igual y en el caso de GEP - UNAJ tenía vinculación con el Estado y se fortaleció.

Las experiencias nos han enseñado como la pandemia ha impulsado a las organizaciones a reorganizarse y a utilizar su creatividad no solo para continuar con las actividades, sino para superarse y

Iniciativas desde la economía social y solidaria de actores territoriales. Recuperando aportes de organizaciones en Pandemia.

brindar respuestas al campo de la economía social frente a la pandemia. Para ello, fue fundamental la utilización de nuevas tecnologías y la bancarización de procesos. Las fundamentales herramientas estuvieron enmarcadas en virtualización y en articulación sea con dependencias estatales o bien con otras organizaciones. De este modo, se realiza el valor de superar obstáculos con solidaridad y acción colectiva.

Referencias Bibliográficas

- Altschuler, B. y Casalis, A. (2006). Aportes del Desarrollo local y la Economía Social a una estrategia nacional de desarrollo. En Daniel Garcia Delgado, El Desarrollo en un contexto postneoliberal. Hacia una sociedad para todos (pp.112 - 128). Buenos Aires: Editorial Ciccus.
- Coraggio, J.L (2004) De la Emergencia a la Estrategia. Más allá del “alivio a la pobreza”, Buenos Aires: Espacio.
- Danani, C. (2004). Política Social y Economía Social: debates fundamentales, Buenos Aires: Altamira.
- Ferrari Mango, C. (2018). ¿Reinventar la economía social en las políticas públicas como un sendero de representación? Una mirada desde diversos actores en la Argentina. En Revista Debates Latinoamericanos Año 16, Nº33, Octubre 2018.
- Ferrari Mango, Cynthia (2019). El régimen de implementación local de una política social en los espacios locales de gestión. Una mirada desde el Programa Ingreso Social con Trabajo - Argentina Trabaja en el Municipio de La Matanza. CABA: Flacso Argentina.
- Hintze, S. (2010). La política es un arma cargada de futuro. La economía social y solidaria en Brasil y en Venezuela. Buenos Aires: CLACSO.
- Hintze, S. (2014). Las políticas públicas para la economía social y solidaria: cuestiones en debate. Revista del Plan Fénix, Año 5, nº 37, pp. 20-27.
- Pastore, R. (2010). Un panorama de la economía social y solidaria en la Argentina. Revista de Ciencias Sociales Segunda Época, Nº 18, pág. 47-60.
- Territorios en acción (2021). Base de datos. Actualizada al 15/07/2021. Recuperado de: <http://xn--/territoriosenaccion-61b.org/> Fecha de consulta: 27/10/2021.
- Vuotto, M. (2011). El cooperativismo de trabajo en la Argentina: contribuciones para el diálogo social. Lima: Organización Internacional del Trabajo/Programa Regional para la Promoción del Diálogo y la Cohesión Social en América Latina. Serie Documento de Trabajo, 217.

Acerca de Territorios en Acción

“TERRITORIOS EN ACCIÓN: las organizaciones hacen frente a la pandemia” es una iniciativa que se propone visibilizar el inmenso trabajo que las organizaciones de la sociedad civil vienen desarrollando desde diferentes puntos de nuestro país como respuesta a la emergencia sociosanitaria generada por el COVID 19. Estamos construyendo un MAPA COLABORATIVO a escala nacional, basado en la participación de las propias organizaciones sociales en la producción de conocimiento acerca de sus iniciativas.

El mapeo es una construcción colaborativa, participativa y abierta, un proceso de creación de conocimiento social en red.

Impulsan esta iniciativa el Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, el Programa de OSC de la FLACSO Argentina y el CEUR / CONICET.



Datos de contacto

territoriosenaccion@gmail.com